

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПРЕЗЕНТАЦИЙ В ПРЕПОДАВАНИИ ФИЛОСОФИИ: ЗА И ПРОТИВ

Новикова О.В., кандидат философских наук, доцент кафедры философии и методологии науки БГУ

В последние годы много говорится о необходимости для отечественного высшего гуманитарного образования идти в ногу со временем и использовать в процессе обучения современные технологии. Часто под современными технологиями понимаются исключительно компьютерные средства визуализации лекционного материала, в первую очередь, слайды и презентации, созданные в Power Point, Open Office Impress, Keynote и т.д. С одной стороны, использование этих средств позволяет облегчить восприятие материала студентами, упростить процесс конспектирования, с другой стороны, в рамках презентации преподавателю удобнее выстраивать структуру и тайм-менеджмент лекции.

Практика применения презентаций в преподавании гуманитарных дисциплин в вузах набирает обороты. В число этих дисциплин входит и философия – предмет особенный в силу того, что, в отличие от большинства из них, она не является наукой в строгом смысле слова, – и использование компьютерных средств визуализации в процессе преподавания философии также имеет свои особенности. Поэтому представляется необходимым рассмотреть различные аспекты применения презентаций в чтении лекционного курса по философии и выделить все плюсы и минусы этой использования этой технологии.

Плюсы, по сути, будут те же, что и при чтении других дисциплин: презентация позволяет преподавателю философии предоставить слушателям четкую визуальную структуру лекции, дает возможность не тратить время на повторное проговаривание материала «под запись» и, по сути, представляет собой идеальный конспект для студентов; использование компьютерных схем прекрасно иллюстрирует взаимосвязи между элементами. Кроме того, что немаловажно, в презентации преподаватель может использовать фотографии, живопись, графику, краткие видеоматериалы, которые позволят расставить необходимые акценты в нарративе и усилить важнейшие моменты в лекции.

Вместе с тем, многие из этих плюсов изначально содержат в себе и минусы. Так, внимание студента, поглощенного конспектированием, а точнее, переписыванием материала с экрана, будет рассеянным, пояснения и дополнительные ремарки лектора он может просто не воспринять. По этой же причине у студента будет меньше возможностей обдумать услышанное, и в итоге смысл лекции редуцируется к механическому конспектированию. С другой стороны, преподаватель также может испытывать соблазн свести лекцию к дублированию голосом изложенного на экране материала. Кроме того, современные лекционные аудитории часто не рассчитаны на одновременный просмотр презентации и ее конспектирование: освещение организовано таким образом, что можно либо с комфортом смотреть на экран в полумраке, либо с комфортом записывать при

хорошем освещении, но никак не то и другое одновременно. Если абстрагироваться от необходимости вести конспект и представить, что цель студенческой аудитории – лишь прослушать лекцию, ситуация улучшается. Однако в таком случае презентация должна быть лаконичной, тезисной, чтоб внимание слушателей не рассеивалось.

Свою специфику имеет и использование иллюстраций в слайдах в рамках курса философии. Разумеется, говоря о взаимоотношениях, допустим, Платона и Аристотеля, о преемственности и конфронтации их идей, будет уместно сослаться на рафаэлевскую фреску «Афинская школа» и продемонстрировать ее аудитории. Так же резонно включать в презентацию портреты философов и произведения живописи, которые становятся предметом философских размышлений рассматриваемых мыслителей. Но правомерность использования фото и картин в качестве аллегорий кажется уже не столь однозначной из-за субъективности этих аллегорий; они очевидны для автора лекции, но не для слушателей. Когда они предлагаются студентам в качестве очевидной аналогии, то не становятся ли для них эти образы доминирующими визуальными коннотациями? И нужны ли в принципе иллюстрации в философии? Мераб Мамардашвили писал: «Философский акт состоит в том, чтобы блокировать в себе нашу манию мыслить картинками. И когда мы убираем картинки и предметные референции из нашего сознания, мы начинаем мыслить» [1, с. 60].

Подведем итог. Если рассматривать преподавание философии в первую очередь как «овладение основами мировой и отечественной философской культурой» [2]), то использование иллюстративного материала и визуализаций целесообразно. Если же рассматривать в качестве ведущей цели «формирование способности к креативному и критическому научно-практическому, рационально-ориентированному мышлению» [2], то необходимости в визуализации материала нет. Поэтому можно резюмировать, что использование компьютерных презентаций в преподавании философии в целом возможно, но не может являться обязательным.

Литература:

1. Мамардашвили М. Как я понимаю философию / М. Мамардашвили. – М. : Прогресс, 1990. – 368 с.
2. Экспериментальная учебная программа интегрированного модуля для учреждений высшего образования «Философия». Утверждена Министерством образования Республики Беларусь 12.06.2013 г., рег. № ТД-СГ.01/эксп.